

Tilburg University

Wanneer immigratie en economische groei samengaan

van Dalen, H.P.; Verbon, H.A.A.

Published in:

Demos: Bulletin over Bevolking en Samenleving

Publication date:

2009

Document Version

Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

Citation for published version (APA):

van Dalen, H. P., & Verbon, H. A. A. (2009). Wanneer immigratie en economische groei samengaan: Het Palestijnse groeiwonder in het Interbellum. *Demos: Bulletin over Bevolking en Samenleving*, 25(5), 4-8.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Wanneer immigratie en economische groei samengaan

Het Palestijnse groeiwonder in het interbellum

HARRY VAN DALEN EN HARRIE VERBON

Het economisch belang van immigratie kan groot zijn. Dat bewees de instroom van Joodse immigranten in Palestina ten tijde van het Britse mandaat. Immigratie was echter ook de kern van het conflict tussen Joden en Arabieren. In combinatie met een sterke instroom van kapitaal groeide in de periode 1922-1946 de Joodse economie met 13 procent op jaarbasis; een 'Palestijns' groeiwonder waar ook de Arabische economie in beperkte mate van profiteerde. De toegenomen welvaart heeft het conflict niet kunnen verminderen.

Demografie is vaak een nuchtere bezigheid waarbij alleen fijnproevers de opwindende van het vak op waarde weten te schatten. Dat demografie ook de geesten buiten het vakgebied kan verdelen bewijst de casus van Palestina tijdens het Britse mandaat (1920-1948). Het is volgens vele moderne schriftgeleerden het tijdvak waarin alle animositeit tussen joden en Arabieren is

ontstaan. De reden waarom de geschiedkundige studie over het Britse mandaat zoveel heftige emoties oproept is terug te voeren op de aanspraken op het land. Zionisten wilden een joodse staat vestigen in Palestina. Eind 19e eeuw, toen Palestina nog een onderdeel was van het Ottomaanse rijk, was dat praktisch onmogelijk gezien de weerstand van de heersende Turken.

Na de val van het Ottomaanse rijk in 1918, echter, wist de Zionistische beweging een belofte van de toen heersende Britten op een thuisland in Palestina te krijgen.

Als gevolg van die belofte ontstond er een omvangrijke immigratie van joden naar Palestina, en werd de aanwezigheid van joden steeds reëler voor de Arabische bevolking. De oorspronkelijke Arabische bevolking heeft zich nooit met de joodse aanspraak op het land kunnen verenigen. De basis van een bittere en tot op heden doorgaande strijd was daarmee gelegd.

De reden om naar de casus Palestina te kijken is vooral dat dit een voorbeeld is van een economie die met behulp van immigranten in korte tijd uit de grond werd gestampt en die alle economieën in het Midden-Oosten achter zich liet. Een nog steeds openstaande vraag is of de zittende bevolking in gelijke mate van de instroom van immigranten heeft geprofiteerd.

Het ontstaan van het Britse mandaat

Lang voor het ontstaan van het Britse mandaat van Palestina waren er al talloze pleidooien om een joodse staat op te richten in Palestina. Onder leiding van Theodor Herzl verklaarden de afgevaardigden van de Zionistische beweging op het congres in Bazel in 1897 “de stichting van een legaal thuisland voor het joodse volk in Palestina” na te streven. Het verlangen naar een joodse staat was groot onder de joden. De diaspora werd rond 1900 gevormd door 10,6 miljoen joden die in landen woonden, waar ze vaak een minderheid vormden en bloot stonden aan discriminatie en pogroms. Slechts een fractie van de joden (0,5 procent) woonde in Palestina (zie de tabel). De Eerste Wereldoorlog bracht de constructie van een joodse staat in een stroomversnelling. De Britten hadden Palestina veroverd op de Turken. Er werd eerst een militair bestuur ingesteld dat in 1920 door een ambtelijk bestuur werd vervangen. Een onderdeel van het Britse mandaat was de Balfour Declaration: de verklaring die minister van Buitenlandse Zaken A.J. Balfour, in een brief aan de Britse jood en weldoener Lord Rothschild schreef op 2 november 1917:

“His Majesty’s Government view with favour the establishment in Palestine of a National Home for the Jewish people, and will use their best endeavors to facilitate the achievement of this object, it being clearly understood that nothing shall be done which may prejudice the civil and religious rights of existing non-Jewish communities in Palestine, or the rights and political status enjoyed by Jews in any other country.”

Grootschalige joodse immigratie; conflict met Arabieren op scherp

De Balfour-verklaring zette de deur open voor immigratie van joden uit de diaspora. In de jaren twintig en dertig van de 20ste eeuw waren er grote immigratiegolven van joden naar het Palestijns gebied. Zo verdubbelde de joodse bevolking zich door immigratie tussen 1921 en 1927 van 75.000 tot 150.000. Rond de machtsovername van Hitler in Duitsland bedroeg de joodse immigratie naar het Britse mandaatgebied 180.000 personen. Nog voordat de Tweede



Britse troepen, gestuurd als versterking in verband met onlusten, marcheren nu de rust is weergekeerd, tijdens manoeuvres bij Jeruzalem. Palestina, Jeruzalem, 16 oktober 1936. Foto: Collectie SPAARNESTAD PHOTO/Fotograaf onbekend

Wereldoorlog losbarstte woonden er al 450.000 joden in het gebied. Deze grootschalige immigratie zette het conflict tussen Arabieren en joden op scherp. De Arabieren waren fel gekant tegen de komst van zoveel joden en betoogden dat dit zou leiden tot verdrijving van de Arabische ingezetenen. Herhaaldelijk ontstonden dan ook gewelddadigheden tussen Arabieren en joden. In 1939 trokken de Britten onder druk van de Arabieren de Balfour-verklaring terug en verklaarden zij zich tegenstander van een opdeling van het land tussen Arabieren en joden. De joodse immigratie zou beperkt blijven tot 15.000 per jaar en grondverkoop aan de joden werd verboden of beperkt. Binnen tien jaar zou Palestina een onafhankelijk land worden waarin joden een beschermde minderheid zouden vormen. Zowel Arabieren als joden verwierpen dit Britse voorstel. De migratiekwestie was de kern van het conflict tussen de Arabieren en de joden tijdens het Britse mandaat.

demodata

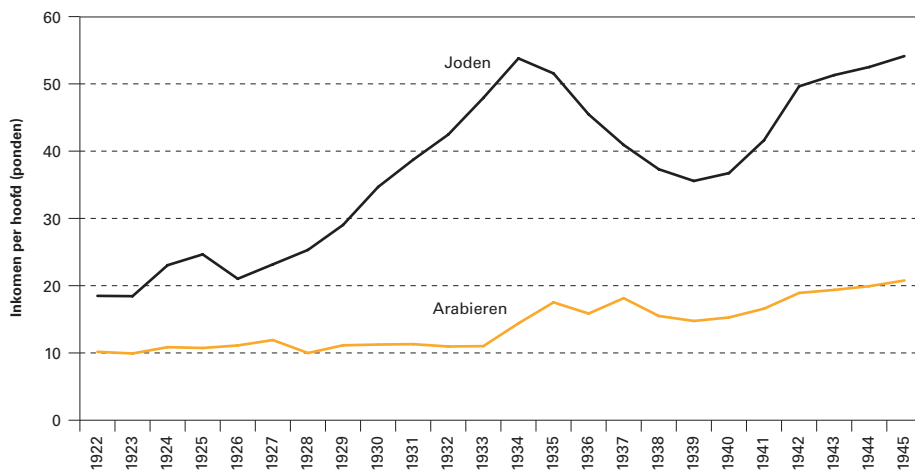
TOT 2050 EEN MILJOEN ALLEENWONENDEN ER-BIJ

In 2050 zal Nederland 3,6 miljoen eenpersoonshuishoudens tellen, 1 miljoen meer dan nu. Van de huishoudens zal 44 procent dan uit één persoon bestaan. Nu is dat nog ruim een derde. De komende 20 jaar komen er jaarlijks 30.000 tot 40.000 alleenwonenden bij, meest 65-plussers. Daarna neemt de groei af. Vanaf 2011 maken de generaties van vlak na de Tweede Wereldoorlog de groep 65-plussers snel groter. Het aantal alleenwonende 65-plussers zal in 2050 naar verwachting ruim 850.000 hoger liggen dan nu (CBS).

Verdeling van de joodse wereldbevolking naar regio's, 1825-2000

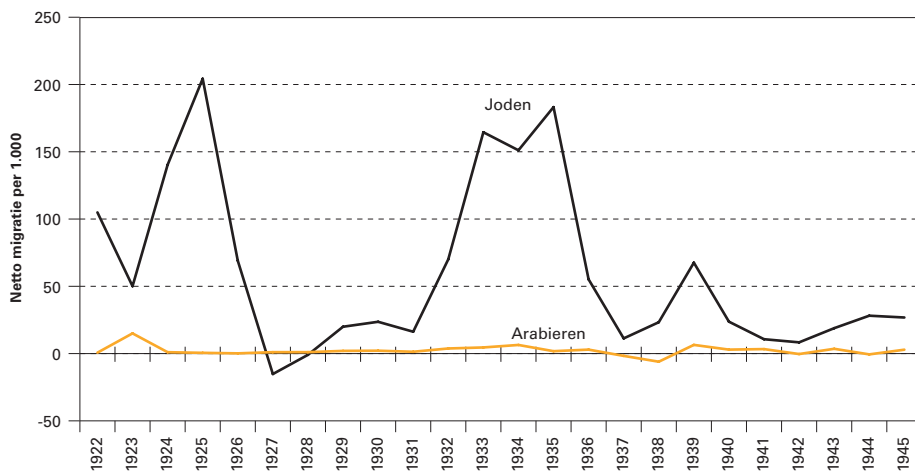
	1825	1900	1939	1948	2000
Totaal (x 1.000)	3.281	10.600	16.500	11.185	13.192
Procentuele verdeling over regio's:					
Oost-Europa	69,2	71,6	49,4	23,8	4,1
West-Europa	14,0	11,1	8,2	9,3	7,9
Palestina/Israël	0,2	0,5	2,7	5,8	37,0
Overig Azië	8,9	3,6	3,4	4,2	0,4
Noord-Afrika	7,3	2,9	3,0	5,3	0,1
Noord-Amerika	0,2	9,7	30,0	45,6	45,9
Latijns-Amerika	0,1	0,2	2,6	4,7	3,2
Zuid-Afrika / Oceanië	0,1	0,4	0,7	1,3	1,4
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Bron: DellaPergola (2004).					

Figuur 1. Inkomen per hoofd van de joodse en Arabische bevolking in Palestina, 1922-1945 (constante prijzen 1936, Palestijnse ponden)



Bron data: Metzger (1998) en Survey of Palestine (1946), eigen bewerking. De Palestijnse pond was officieel in roulatie in 1927-1948 en de waarde was gelijk aan de Britse pond.

Figuur 2. Joodse en Arabische netto migratie (per 1.000 inwoners van joodse dan wel Arabische bevolkingsgroep), 1922-1945



Bron data: Metzger (1998) en Survey of Palestine (1946), eigen bewerking.

demodata

AANTAL ALLOCHTONE 65-PLUSSERS GROEIT SNEL. Volgens de nieuwste allochtonenprognose van het CBS groeit het aantal niet-westerse 65-plussers tussen nu en 2050 van krap 70.000 naar ruim 520.000. Momenteel is 1 op de 27 niet-westerse allochtonen in Nederland 65 jaar of ouder. Bij autochtonen is dat 1 op de 6. Rond 2040 zal de vergrijzing van de autochtone bevolking met 29 procent 65-plussers haar hoogtepunt bereiken. Onder niet-westerse allochtonen blijft het aandeel ouderen ook na 2040 groeien. Naar verwachting is in 2050 bijna 18 procent van de niet-westerse allochtonen 65 jaar of ouder. De niet-westerse bevolking van Nederland is dan even sterk vergrijsd als de autochtone Nederlanders in 2009. Vooral de drie grootste niet-westerse herkomstgroepen, Turken, Marokkanen en Surinamers, vergrijzen sterk met in 2050 resp. 24, 22 en 30 procent 65-plussers (CBS-allochtonenprognose).

Gescheiden culturen

Terugkijkend op de geschiedenis van Palestina tijdens het Britse mandaat roept dit de vraag op hoe de immigratie heeft uitgewerkt op een samenleving met twee culturen. Zo zou de joodse immigratie de levensstandaard van joden wel hebben verhoogd maar die van de plaatselijke Arabische bevolking totaal niet. Verder zou de joodse migratie de gevestigde Arabische bevolking langzaam maar zeker hebben verdreven. Figuur 1 vat in een notendop samen hoe de welvaart zich in Palestina heeft ontwikkeld. Drie elementen vallen onmiddellijk op. Allereerst de enorm sterke stijging van de welvaart onder de joodse bevolking tot 1935. In krap 13 jaar verdrievoudigde het inkomen per hoofd van de joodse bevolking. Vanaf 1935 tot en met 1939 nam de welvaart vervolgens continu af, waarna deze weer ging groeien. Over de periode 1922-1946 groeide het nationaal inkomen in de joodse sector met 13 procent per jaar. De derde en wellicht voor de joods-Arabische kwestie meest belangrijke constatering is dat de welvaart van de Arabieren tijdens het Britse mandaat ver beneden het joodse welvaartspeil lag en dat de Arabische sector maar in beperkte mate kon

aanhaken bij de sterke groei van de joodse sector. De Arabieren in Palestina ondervonden echter een duidelijk hogere economische groei dan Arabieren in de omliggende landen. Een deel van de verklaring hiervoor was het feit dat de Arabische en joodse economieën in hoge mate gescheiden waren. Op basis van de gemeentestatistiek blijkt zes procent van de gemeenten in 1945 een gemengd joods-Arabisch karakter te hebben. De integratie van joden en Arabieren werd ook niet in de hand gewerkt door taal en cultuur. Van de 375.000 joden die in de periode 1919-1945 immigrerden was 86 procent Ashkenazi-joods, 7 procent Sefardisch joods en 4 procent Jemenitisch-joods. Ashekenazische joden kwamen voor het grootste deel uit Oost-Europa en communiceerden in het Hebreeuws waardoor de integratie met de Arabische bevolking alleen al om die reden moeizaam verliep. Dat probleem hadden de Sefardische joden (voornamelijk afkomstig uit Noord-Afrikaanse landen) veel minder. Deze groep was de dominante groep vóórdat het Britse mandaat tot stand kwam.

Oorzaken verschillende economische groei

De grote vraag is wat de sterke fluctuaties in welvaartsgroei in Palestina heeft teweeggebracht. In het algemeen vallen er twee belangrijke bronnen van groei aan te wijzen: de instroom van financieel joods kapitaal en van menselijk kapitaal. Palestina was in het begin van de 20ste eeuw een agrarische samenleving met een betrekkelijk geringe kapitaalintensiteit. Na de Eerste Wereldoorlog groeide de kapitaalgoederen voorraad in hoog tempo, voor een groot deel als gevolg van kapitaalimport van joodse zijde. Zowel de Arabische als de joodse kapitaalgoederenvoorraad steeg, maar in de joodse gemeenschap was de stijging veel groter (11 procent versus 4 procent in de Arabische sector), zodat de kapitaalarbeidsverhouding in de joodse economie uiteindelijk (in 1947) drie keer zo hoog was als die in de Arabische economie. Investeren in de Arabische sector werd bovendien bemoeilijkt doordat de Arabische kredietmarkt grotendeels bleek te bestaan uit 'ongeorganiseerde' informele instituties, terwijl in de joodse economie commerciële banken een dominante rol speelden. De opleidings- en leeftijdsstructuur van de beroepsbevolking in de twee economieën ontwikkelde zich ook langs verschillende lijnen: terwijl de joodse beroepsbevolking voortdurend werd aangevuld door nieuwe immigratiegolven (zie figuur 2), steeg de Arabische beroepsbevolking voornamelijk door de combinatie van een hoog sterftecijfer en een nog hoger geboortecijfer (zie ook figuur 3). De joodse cijfers lagen aanzienlijk lager op een bijna westers niveau. Om een idee te geven: in de jaren 1937-1939 lag het gemiddeld kindertal per vrouw voor joden op 2,4 (onder joden uit Europa/Amerika zelfs 1,8) kinderen, terwijl dit voor moslims 7,5 en christenen 4,2 bedroeg. Daarnaast was de joodse immigratiestroom relatief hoogopgeleid, jong en ondernemend. Veel immigranten immigrerden op een 'kapitalisten'-visum, en konden meteen vanaf het begin in hun eigen onderhoud voor-

zien. In sommige jaren viel zelfs een derde tot de helft van de joodse immigranten onder deze categorie. De joodse immigranten die het land betraden waren zeer gemotiveerd en bereid om daar letterlijk en figuurlijk een extra prijs voor te betalen. Een substantieel aantal joden kwam uit de VS, een land waar iemand in de jaren 1933-1936 voor 31 dollar een hectare agrarisch land kon kopen. In Palestina moesten joden in diezelfde periode 128 dollar neertellen voor een hectare.

Met behulp van een simpel economisch groei-model waarin kapitaal en immigratie een hoofdrol spelen valt de opkomst van de joodse economie (zoals is te zien in figuur 1) binnen Palestina tot 1935 goed te verklaren. Bij de terugval in de tweede helft van de jaren dertig is dat niet het geval en dat zal voor een groot deel samenhangen met de toenemende en destructieve spanningen tussen joden en Arabieren die culmineerden in de Grote Arabische opstand van 1936-1939.

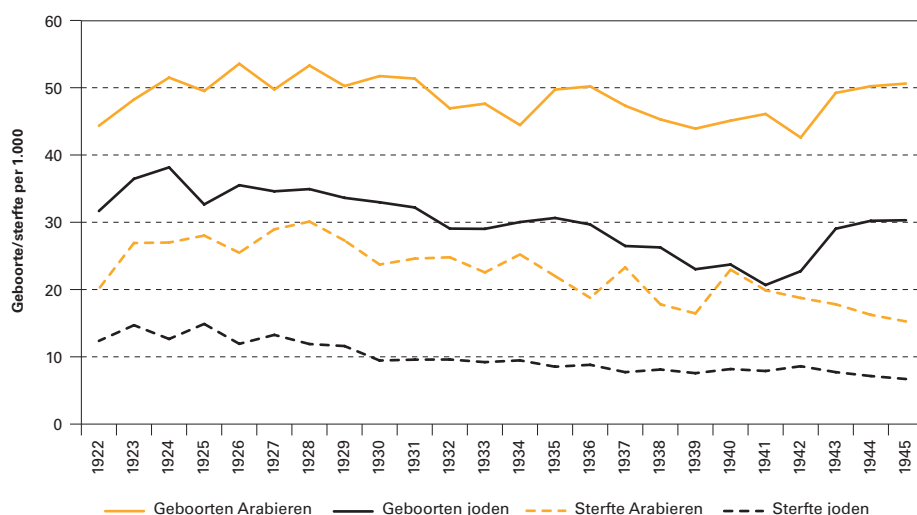
Tekenen van verdrijving?

De vraag die zich opdringt is natuurlijk of de joodse immigratie niet ten koste is gegaan van de Arabische bewoners in Palestina; of de joodse immigratie gepaard is gegaan met verdrijving. Die vraag valt niet te beantwoorden met officiële cijfers. Er zijn weliswaar migratiecijfers voor joden beschikbaar maar deze hebben uitsluitend betrekking op internationale migratie. De binnenlandse migratiecijfers van joden zijn niet beschikbaar. Hetzelfde geldt in nog sterkere mate voor de internationale en binnenlandse migratiecijfers van Arabieren. Het enige houvast zijn de Britse volkstellingen uit 1922 en 1931 en de Survey of Palestine die in december 1945 en januari 1946 werd opgesteld voor de Anglo-American Committee of Inquiry. De joodse bevolking woonde tijdens het Britse mandaat vooral in de kustdistricten, in het noorden en in het district Jeruzalem. De immigranten vestigden zich in het bijzonder in de stedelijke gebieden, vooral in Jeruzalem, Haifa en Jaffa. Jeruzalem heeft altijd al een aantrekkingskracht gehad op joodse immigranten. Voordat de Britten het bestuur over Palestina overnamen waren de meeste inwoners van Jeruzalem joods.

Op basis van de volkstellingen van de Britten, die de stand van de totale bevolking weergeven, kunnen met behulp van natuurlijke groei-cijfers (geboorte minus sterfte) van de bevolking migratiestromen worden gereconstrueerd op districts-niveau uitgesplitst naar rurale en urbane gebieden, met de aantekening dat de migratie zowel kan voortkomen uit internationale instroom als uit binnenlandse mobiliteit.

Figuur 2 vat de gereconstrueerde totale migratiecijfers voor zowel joden als Arabieren samen (de interne migratiecijfers staan niet in de figuur). Onder Arabieren worden in dit geval verstaan alle moslims, christenen en overige groepen (waaronder voornamelijk Druzen en Bedoeïenen). Indien sprake zou zijn van verdrijving zou de Arabische en joodse migratie een negatieve samenhang op districts-niveau moeten vertonen. Drie conclusies vallen aan de recon-

Figuur 3. Geboorte- en sterftecijfers joden en Arabieren (per 1.000 van de resp. bevolking), 1922-1945



Bron data: Survey of Palestine (1946), eigen bewerking.

structie te verbinden. Allereerst is de immigratie van joden vele malen groter dan die van Arabieren. Gegeven de geschetste voorgeschiedenis is dat niet zo vreemd. Ten tweede kunnen niet direct tekenen worden ontwaard dat de migratiestromen van joden en Arabieren tegengesteld zijn. Met andere woorden, tekenen van verdrijving zijn op basis van deze cijfers niet overduidelijk. Een derde observatie betreft de sterke concentratie van joodse immigratie in de kustdistricten. Ook dat hoeft niet te verbazen omdat de kust voor veel joodse immigranten het legale dan wel illegale landingspunt was. Daarnaast oefenen bestaande netwerken of concentraties van immigranten een aantrekkingskracht uit op nieuwe migranten en Palestina vormt geen uitzondering op deze ervaringsregel. Uit de reconstructie blijkt verder dat joden en Arabieren grosso modo naar of uit dezelfde districten verhuisden.

Illegale immigranten arriveren in Haifa, Palestina/Israël 6 oktober 1947. Foto: Collectie SPAARNESTAD PHOTO/Fotograaf onbekend,





Fauzi Bey El-Kaoukji (midden) leider van het Palestijnse Bevrijdingsleger met zijn mannen. 1930. Foto: Collectie SPAARNESTAD PHOTO/Fotograaf onbekend

Conclusies

De joodse immigratie was een sterke economische stimulans voor de ontwikkeling van Palestina. Veel immigranten waren hoog geschoolde individuen met ondernemerszin die veel kapitaal met zich mee namen en daarmee zorgden voor een stimulans in technische ontwikkeling. Dat dit de joodse bevolking meer welvaart bracht, is onmiskenbaar. Het effect op de welvaart van de Arabieren is echter minder duidelijk en helaas zijn vragen van beïnvloeding niet allemaal rechtstreeks te beantwoorden omdat de gegevens over het interbellum van slechte kwaliteit zijn. Zo zijn er wel immigratiestatistieken van joden, maar is de Arabische migratie slecht geregistreerd. Data over immigratie van Arabieren moeten daarom altijd worden geconstrueerd door uit te gaan van 'natuurlijke groei'-cijfers van en de groei van de Arabische bevolking die boven deze cijfers uitgaat als immigratie te bestemmen. Ook over de wederzijdse beïnvloeding van de Arabische en de joodse economie is betrekkelijk weinig bekend. Daarover kunnen alleen via indirecte statistische methoden uitspraken worden gedaan.

Gegeven deze beperkingen kunnen de volgende conclusies worden getrokken. Er is geen enkele aanwijzing dat de joodse immigratie tijdens de Mandaatperiode tot verdrijving van Arabieren heeft geleid; er zijn daarentegen enkele aanwijzingen dat Arabische en joodse migratiebewegingen positief met elkaar samenhangen. De beide bevolkingsgroepen trokken, met andere woorden, ruwweg naar dezelfde gebieden in het vooroorlogse Palestina. Welke groep als eerste ging en welke groep volgde is echter statistisch niet vast te stellen.

Verder heeft de Arabische economie meegelift op de sterke groei van de joodse economie en overtrof de welvaart van Arabieren in Palestina die van Arabieren in omliggende landen. Het is echter moeilijk vast te stellen hoe die positieve beïnvloeding precies in zijn werk ging. Palestina tijdens het Britse mandaat (1920-1948) wordt vaak als een economie geschilderd met twee volledig gescheiden sectoren: de joodse en Arabische sector. Deze kenschetsing valt echter maar ten dele vol te houden. Er vond wel degelijk handel plaats, joden huur-

den Arabische werknemers en joden kochten land aan van Arabische landeigenaren. De technische kennis die joodse immigranten mee hadden genomen, werd door de Arabische bevolking overgenomen waardoor de Arabische productiviteit toenam. Het staat wel vast dat de joodse sector zich met enorme sprongen ontwikkelde. Aan het einde van het Britse mandaat bleef echter een Arabische sector achter die weliswaar een hogere levensstandaard kende dan Arabische economieën van de omliggende landen (Egypte, Libanon, Syrië), maar waar mensen uiteindelijk niet de transitie van agrarische samenleving naar industriële samenleving hebben kunnen maken. Daardoor was de Arabische economie minder weerbaar voor schokken in de economie, hetgeen wellicht nog meer de wrok richting joden versterkte, die onder de hoede van de Britten het land betraden.

LITERATUUR:

- Bachi, R. (1974), *The Population of Israel*, CICRED series, Jerusalem.
- Dalen, H.P. van en H.A.A. Verbon (2009), Joodse immigratie in Palestina tijdens Britse mandaat. *Economisch Statistische Berichten*, 94, pp. 436-439.
- DellaPergola, S. (2004), Jewish Diaspora, *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, pp. 7963-7969
- Gurevich, D., A. Gertz en A. Zanker (1947), *Statistical handbook of Jewish Palestine 1947*. Jerusalem: Jewish Agency for Palestine.
- McCarthy, J. (1990), *The population of Palestine – population history and statistics of the Late Ottoman Period and the Mandate*. New York: Columbia University Press.
- Metzger, J. (1992), What kind of growth? A comparative look at the Arab economies in mandatory Palestine and in the administered territories. *Economic Development and Cultural Change*, 40, pp. 843-865.
- Metzger, J. (1998), *The divided economy of mandatory Palestine*. Cambridge: Cambridge University Press.

Dr. H.P. van Dalen, NIDI en Universiteit van Tilburg; e-mail: dalen@nidi.nl, **prof.dr. H.A.A. Verbon**, Universiteit van Tilburg; e-mail: H.A.A.Verbon@uvt.nl.

DEMOS verschijnt 10 x per jaar en beoogt de kennis en meningsvorming over bevolkingsvraagstukken te bevorderen. Inlichtingen over toezending van kopij kunnen worden ingewonnen bij de redactie



Gehele of gedeeltelijke overname van artikelen met bronvermelding is toegestaan. Toezending van bewijs-exemplaren wordt op prijs gesteld.

Het NIDI is een instituut van de KNAW dat zich bezighoudt met onderzoek naar ontwikkelingen in de omvang en samenstelling van de bevolking

colofon

Demos	is een uitgave van het Nederlands Interdisciplinair Demografisch Instituut (NIDI).
Redactie	Harry Bronsema, eindredacteur drs. Joop de Beer drs. Gijs Beets dr. Luc Bonneux drs. Jeannette Schoorl
Adres	NIDI/DEMOS Postbus 11650 2502 AR 's-Gravenhage
Telefoon	(070) 356 52 00
E-mail	demos@nidi.nl
Internet	www.nidi.knaw.nl/nl/demos/
Abonnementen	gratis
Basisontwerp	Harmine Louwé
Druk	Nadorp Druk b.v., Poeldijk

demodata

EUROPEANEN GAAN GRAAG OP VAKANTIE

Europeanen gaan vaak op reis. Nederlanders van 15 jaar en ouder gingen in 2007 gemiddeld 1,4 keer op lange vakantie. Hierbij verblijven ze 4 nachten of langer buitenshuis in binnen- of buitenland. Denen en Duitsers gaan vrijwel even vaak op lange vakantie als Nederlanders. De Luxemburgers waren in 2007 met 1,8 lange vakanties per persoon de grootste vakantiegangers. De Roemenen gingen met 0,3 lange vakanties per persoon het minst voor langere tijd er op uit. Nederlanders gaven in 2007 ruim 12 miljard aan vakanties uit en staan daarmee op de vijfde plaats van de EU. Frankrijk had met bijna 81 miljard euro het hoogste bedrag aan vakantie-uitgaven, gevolgd door Duitsland met ruim 78 miljard. Meestal verblijven buitenlandse gasten van de EU-landen in een hotel. In 2007 overnachtten in Nederland acht op de tien buitenlandse gasten in een hotel. Alleen in Denemarken en Zweden maakte meer dan 30 procent van de buitenlandse gasten gebruik van andere typen accommodaties zoals campings, bungalows of groepsaccommodaties (CBS).